



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão de Pesquisa da UFABC

ATA Nº 004/2019/COPES

1 Ata da IV Reunião Ordinária da Comissão de Pesquisa da UFABC (CoPes/UFABC), realizada às
2 dez horas do dia vinte e sete de novembro de dois mil e dezenove, no campus de Santo André,
3 Bloco A, Torre I, 3º andar, sala 312. A reunião foi presidida por Sônia Maria Malmonge e contou
4 com a presença de Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha, Vânia Trombini Hernandez, Patrícia
5 Teixeira Leite Asano, Evonir Albrecht, Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior, Juliana Marchi,
6 Mirian Pacheco Silva Albrecht, Conrado Augustus de Melo, André Mascioli Cravo e Rodrigo
7 Vidal Cabral. Dando início à reunião, Sônia iniciou informando que foi realizado, de 11 a 14 de
8 novembro, na capital do Rio de Janeiro, o Encontro Nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-
9 Graduação (ENPROP), do qual ela e também Rodrigo Cunha participaram. Sônia comentou que
10 houve uma presença expressiva de pró-reitores, em função do contexto e do momento.
11 Também estiveram presentes representantes do CNPq, CAPES e Finep. O presidente do CNPq
12 reiterou haver verbas para pagamento de bolsas até o término de 2019, e se mostrou otimista
13 em relação a 2020, por haver já previsão de orçamento para manter os números do ano
14 anterior (sem aumentos nem reduções, tanto em termos de valores como de quantidade de
15 bolsas). Contudo, ele afirmou não haver verba para fomentar projetos, pelo que,
16 provavelmente, não haverá novos editais em 2020. O representante da CAPES foi mais
17 reticente no tocante à questão dos auxílios e bolsas. Foi comentado o novo modelo de
18 avaliação de cursos, e houve menção dos esforços que o órgão tem realizado para oferecer
19 incentivo a programas de mestrado e doutorado profissionalizantes. A fala do representante da
20 Finep levantou preocupação, na medida em que evidenciou a perda de autonomia da agência
21 para direcionar seu orçamento. Na atual configuração, cada ato depende de elaboração de
22 proposta e posterior reunião com o Ministério. A prioridade do órgão são os projetos que
23 envolvem obras inacabadas. Sônia informou que a Finep tem cobrado a UFABC para a
24 conclusão do Bloco Zeta, uma vez que, para aprovação do relatório final, faz-se necessário que
25 a obra seja aceita e haja ocupação do local. Contudo, as justificativas da UFABC foram acatadas,
26 e Sônia comentou ainda, a título de informação, que a Finep possui, no momento, um *déficit* de
27 cerca de 200 milhões referentes a projetos aprovados e que precisam de orçamentário, porém
28 o Ministério ainda não realizou o repasse de verbas. Neste ensejo, Sônia expôs a situação de
29 projetos atuais, mencionando haver três projetos Finep em andamento na ProPes, além do
30 projeto do Bloco Zeta (o qual tem previsão para conclusão em março de 2020). O projeto
31 apelidado de “METLabScan” teve termo de cooperação aprovado no início de 2018. A segunda
32 parcela a ser liberada será destinada à aquisição do Microscópio Eletrônico de Transmissão. O
33 orçamentário já está liberado. Foram feitas todas as etapas administrativas para instrução do
34 processo de aquisição, chegando a ser feita a emissão do empenho. Contudo, ainda não houve
35 liberação da verba. E com as altas do dólar, está se tornando cada vez mais difícil executar a
36 compra. Rodrigo frisou que o processo está todo pronto para ser executado desde o final de
37 novembro de 2018. Outro processo em andamento é o apelidado de “Mapeinfra”. O projeto
38 ainda aguarda liberação do orçamentário de uma parte do valor aprovado. Sem essa liberação,
39 não há como emitir empenho. Em fins de outubro de 2019, a Finep entrou em contato para
40 verificar se a UFABC conseguiria executar as aquisições e pagamentos, se houvesse liberação

41 ainda neste exercício. A ProPes chamou reunião com os dois coordenadores do projeto. Na
42 reunião, constatou-se que seria inviável dar andamento a solicitações relativas a contratos de
43 manutenção preventiva. Então, havendo liberação da verba, ela seria direcionada à aquisição
44 de alguns itens do projeto para implantação de um biotério de criação de peixes, porém com
45 necessidade de remanejamento. Em resposta, o consultor da Finep esclareceu que esse
46 remanejamento só seria possível após o repasse de recursos, e seria feito por meio do portal do
47 cliente. A ProPes voltou a questionar a Finep sobre a descentralização de recursos necessária
48 ao repasse, mas a Finep esclareceu que os repasses estavam passando por nova priorização. A
49 esta altura, começaram a surgir informações destoantes, uma vez que um dos coordenadores
50 do projeto passou a solicitar informações diretamente com o consultor Finep, sem o intermédio
51 da ProPes. Sônia frisou que os processos tramitaram até a etapa que era possível, chegando à
52 ProAd, onde foi barrado por falta de orçamentário. Em razão dos ruídos que vinham surgindo, a
53 ProPes questionou novamente a Finep, e foi reiterado por eles que o remanejamento dos itens
54 só poderia ser feito após a liberação do orçamentário. Sônia sintetizou a exposição afirmando
55 que a ProPes possui um ótimo relacionamento com a Finep, e que o setor faz muita questão de
56 que as informações ou troca de mensagens com a agência sejam sempre documentadas; e essa
57 conduta também é adotada pela própria Finep. Sônia acredita ainda haver chance de liberação
58 do orçamentário para esse projeto. Também o projeto apelidado de “Refipene” está em
59 andamento, mas, no caso dele, ainda não chegou a ser assinado o convênio, e o trâmite está
60 paralisado. Segundo Sônia, o diretor do departamento responsável informou ter havido muitos
61 pedidos, e esse tipo de aprovação não depende só da Finep. Sônia ponderou que, para o ano de
62 2020, deverá ser pouco provável a abertura de mais editais Finep, e, por fim, ela solicitou aos
63 membros que repassassem os dados expostos caso a eles chegasse alguma demanda por
64 informações oficiais. (ii) Juliana comentou sobre o Encontro Anual de Iniciação Científica. Foram
65 mais de 500 trabalhos apresentados. A maior parte das apresentações foi feita em formato de
66 pôsteres, porém as Humanidades solicitaram apresentações orais, que funcionaram bem. A
67 organização pretende ampliar essa modalidade de apresentação para o próximo ano.
68 (iii) Patrícia informou ter havido problema com uma bolsa de mestrado CNPq. Juliana
69 esclareceu que o CNPq manteve o sistema aberto até 13/08/2019, e que a bolsa em questão foi
70 atribuída em 14/08. Sônia também esclareceu que, a partir do fechamento do sistema, as
71 desistências não permitiriam substituição. (iv) Patrícia mencionou também um problema que
72 teve referente às listas com os nomes dos coordenadores de laboratórios de pesquisa. Sônia
73 explicou que a ProPes tem trabalhado com as Comissões de Pesquisa dos Centros para
74 identificar problemas e atualizar as listas. Ela informou ainda que a ProPes não mais mantém
75 uma lista em seu *site*, pois está tentando promover os preenchimentos e a manutenção de
76 informações atualizadas no SIGAA. Um servidor TA da ProPes está incumbido de sanar dúvidas
77 e solicitar melhorias/adequações para os desenvolvedores do sistema. Sônia concorda que a
78 lista geral precisa ser disponibilizada ao público. Contudo, nela aparecerão somente os
79 laboratórios que já estiverem com todos os dados preenchidos e validados. Segundo Sônia, a
80 intenção da ProPes é chegar ao ponto em que os bancos de dados estejam montados de modo
81 a permitir que qualquer informação seja resgatada via SIGAA. (v) Arnaldo comentou ter
82 participado de reunião na sede da Federação das Indústrias do Estado de São Paulo (FIESP) para
83 buscar a celebração de um convênio que abrangerá cursos de formação para *startups*, ações de
84 empreendedorismo, e, possivelmente, desafios científicos ao setor produtivo. Ele informou que
85 a própria FIESP ainda não definiu bem as etapas do processo para a celebração do convênio e,
86 portanto, Arnaldo finalizou dizendo que repassará mais informações aos membros, conforme
87 surjam novidades. **Ordem do dia: 1) Aprovação da Ata da III reunião ordinária de 2019,**

88 realizada em 16/10/2019: A ata foi aprovada com 02 (duas) abstenções. 2) Definição de
89 calendário de reuniões para 2020: A I reunião ordinária de 2020 ficou agendada para 19/02. A
90 presidência apresentará proposta de calendário à ocasião da I reunião ou por meio eletrônico,
91 logo após o recesso de fim de ano. 3) Minuta de Resolução CoPes sobre política de gestão e
92 compartilhamento de uso de EMPs da UFABC: Sônia retomou o texto e apresentou os ajustes já
93 feitos. Patrícia falou da importância de a resolução estar aberta a alterações posteriores, se
94 constatada essa necessidade ao longo da experiência adquirida. Evonir solicitou incluir artigo
95 referente a casos omissos. Sônia sublinhou a necessidade de elaboração e divulgação de
96 modelos dos documentos padrão. Quanto à disponibilização de um sistema de agendamento,
97 Sônia buscará o auxílio de um servidor TA para dar apoio aos coordenadores interessados.
98 Patrícia, Arnaldo e Rodrigo fizeram sugestões de ajustes de cunho gramatical e ortográfico.
99 Após acatar e incorporar as sugestões, Sônia colocou o texto final da resolução em votação, o
100 qual foi aprovado unanimemente pelos presentes. **Expediente:** 1) Regimento CoPes: Rodrigo
101 havia disponibilizado o texto em plataforma de edição *online*, solicitando a colaboração dos
102 membros. Ele afirmou ter feito ajustes pontuais, com base em sugestões dadas, em outro
103 momento, por Leonardo e Arnaldo. Rodrigo indagou aos membros se haveria alguma objeção
104 ou empecilho em apresentar o Regimento da CoPes ao ConsEPE antes de o regimento da
105 ProPes estar consolidado. Os membros não consideraram haver qualquer problema nesse
106 fluxo. Rodrigo solicitou, então, a abertura de votação para passar o tópico para a ordem do dia.
107 O resultado da votação foi unânime, e o item passou para a ordem do dia da reunião. A
108 presidente, então, abriu votação para verificar se havia acordo quanto ao teor da minuta de
109 Regimento já pronta, ao que também houve aprovação unânime. Sônia pedirá inclusão da
110 minuta na pauta da próxima reunião ordinária do ConsEPE (a se realizar em 18/02/2020). Sônia
111 abriu a palavra para considerações finais. A Profa. Patrícia retomou assunto mencionado por
112 Sônia nos informes sobre o FOPROP, pois desejava compartilhar dados que demonstravam o
113 porquê de os cursos interdisciplinares dos programas de Pós-Graduação da UFABC estarem
114 mais suscetíveis a receber nota abaixo de 4+ nos critérios de avaliação da CAPES. Dentre os
115 cinco cursos da área interdisciplinar, apenas o PPG em Energia recebeu nota 4. Ela disse ter
116 analisado como foram feitos os cálculos e constatou que tudo estava regular. No entanto, o
117 critério utilizado para gerar a média que define a nota (qual seja: número de publicações
118 dividido pelo número de professores permanentes) acabou prejudicando o referido curso.
119 Como consequência da nota, o PPG em Energia perdeu quatro bolsas CAPES. Patrícia salientou
120 que se tratou apenas de uma falha de estratégia da área interdisciplinar ao definir o critério de
121 avaliação de seus cursos, e que a UFABC precisa entrar com um plano estratégico, pois a CAPES
122 tem adotado uma postura bastante defensiva, buscando isentar-se do diálogo em caso de
123 problemas de rebaixamento de notas e consequente perda de bolsas e auxílios, indicando as
124 próprias instituições de ensino como responsáveis diretos ou indiretos por tais prejuízos. Os
125 membros se alongaram ainda um pouco nessa discussão, porém, devido a ela ter-se desviado
126 dos assuntos em pauta, às onze horas e trinta e oito minutos, a reunião foi dada como
127 encerrada, da qual eu, Alessandra Batista, lavrei a presente ata, que deverá ser lida por todos
128 os presentes e aprovada (por maioria simples) para posterior divulgação. -----

SÔNIA MARIA MALMONGE
PRESIDENTE