

**PARECER CONSOLIDADO – Chamada UFABC 2025**  
**Criação de novos Núcleos Estratégicos de Pesquisa (NEP)**

**Referência: Edital nº 27/2025 - REIT**

*Chamada de propostas para criação de novos Núcleos Estratégicos de Pesquisa da Universidade Federal do ABC (UFABC).*

***Pareceristas:***

***Fernando Atique (UNIFESP) – Presidente***

***Andrea Brito Latgé (MCTI)***

***Daniel Braatz Antunes de Almeida Moura (UFSCar)***

**Contexto Geral da Avaliação**

As quatro propostas submetidas à Chamada da UFABC para criação de novos Núcleos Estratégicos de Pesquisa foram analisadas conforme os critérios definidos no edital, considerando-se tanto aspectos quantitativos, com a atribuição de notas em sete eixos de avaliação, quanto qualitativos.

Para a análise de cunho quantitativo, os sete eixos de avaliação foram:

- 1) Aderência ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFABC;
- 2) Potencial de contribuição com ações integradas de ensino, pesquisa, extensão, cultura e inovação, contemplando a inclusão;
- 3) Qualidade da produção científica e tecnológica das(os) pesquisadoras(es) do grupo;
- 4) Potencial de captação de recursos da proposta;
- 5) Potencial contribuição para o processo de internacionalização da UFABC;
- 6) Aspectos relacionados à integração das expertises e à projeção do impacto acadêmico, científico e formativo decorrente da atuação conjunta das(os) docentes.
- 7) Aspectos relacionados à integração e potencial impacto previsto para formação das(os) discentes.

Os aspectos qualitativos considerados foram:

- (i) Coerência;
- (ii) Relevância temática;
- (iii) Aderência institucional; e
- (iv) Capacidade de execução.

As notas finais, abaixo listadas, foram obtidas a partir da seguinte metodologia:

- (i) soma e divisão das notas atribuídas individualmente pelo parecerista Daniel Moura (UFSCar) e pelo Presidente da Comissão, Fernando Atique (UNIFESP);
- (ii) atribuição de 0,25 ponto adicional à média final obtida conforme acima descrito, quando da recomendação da proposta por parte da parecerista Andrea Latgé (MCTI), que preferiu não atribuir notas, porém, indicou sua recomendação de implementação ou não do Núcleo, em seu parecer individual.

Desse modo, as notas finais foram:

Proposta 1 (**NICE**):  $9,71$  (Daniel) +  $9,42$  (Fernando) /  $2$  +  $0,25$  (Andrea) = **9,81**

Proposta 2 (**CIRUE**):  $9,07$  (Daniel) +  $8,85$  (Fernando) /  $2$  +  $0,25$  (Andrea) = **9,21**

Proposta 3 (**ENSOLBIO**):  $8,93$  (Daniel) +  $9,14$  (Fernando) /  $2$  +  $0,00$  (Andrea) = **9,03**

Proposta 4 (**NEP-GEE**):  $8,43$  (Daniel) +  $7,78$  (Fernando) /  $2$  +  $0,00$  (Andrea) = **8,10**

### **Conclusão Geral e Recomendações**

As quatro propostas atendem aos requisitos formais da chamada e apresentam mérito acadêmico e científico. Entretanto, a **hierarquização das notas e da maturidade das propostas** permite a seguinte priorização:

- **Proposta 1:** alta maturidade e impacto interdisciplinar;
- **Proposta 2:** forte aplicabilidade e potencial de expansão;
- **Proposta 3:** relevância ambiental e institucional, mas com necessidade de maior detalhamento;
- **Proposta 4:** proposta relevante, porém restrita e com necessidade de maior detalhamento.

**Recomendação Consolidada da Comissão:** aprovação das **Propostas 1, 2 e 3**, conforme o limite estabelecido pelo Edital nº 27/2025 - REIT, com sugestões de aprimoramento em internacionalização e detalhamento metodológico nos planos de implementação.

FERNANDO ATIQUE  
Presidente

ANDREA BRITO LATGÉ  
Parecerista

DANIEL BRAATZ A. DE ALMEIDA MOURA  
Parecerista